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**Приложение № 2 к**

 **ПОЛОЖЕНИЮ О МОНИТОРИНГЕ**

**РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**в МБУ ДО СЮТ № 2**

**Параметры экспертизы материалов входной диагностики обучающихся**

**по ДООП в СЮТ №2**

Система проведения экспертизы входной диагностики обучающихся по ДООП состоит из 6 блоков:

1. Информационный
2. Целеполагание
3. Методический
4. Аналитический
5. Рекомендации
6. Приложения

Каждый параметр характеризуется рядом показателей, которые оцениваются по 5-тибалльной шкале и распределяются по трем уровням:

0-2 балла – низкий уровень

3-4 балла – средний уровень

5 баллов –высокий уровень

При обработке полученных данных суммируется общий балл. Итоговая сумма баллов распределяется по 3-м уровням и является показателем качества оформления аналитической записки и материалов входной диагностики учащихся.

0-14- низкий уровень

15-22- средний уровень

23-30 - высокий уровень

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Блок | Высокий уровень5 баллов | Средний уровень3-4 балла | Низкий уровень0-2 балла |
| 1 | Информационный | Указано:1. Конкретные дни и (или)конкретный период времени (декада, месяц), когда проводились диагностические мероприятия.
2. Возраст испытуемых, количество человек.

Прим. Для разновозрастных групп по каждому возрасту. | Не указан один из параметров. | Не указан ни один из параметров |
| 2 | Целеполагание | 1. Цель сформулирована с учетом необходимости выявления возможностей, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, начинающих обучение по ДООП., конкретна, досягаема.
2. Задачи являются конкретными шагами по достижению цели: определение критериев, необходимых для достижения цели, определение методов и форм сбора информации, ее обработки, применения ее в практике, учитывается необходимость обоснования эффективности программы.
 | 1.Цель сформулирована с учетом необходимости выявления возможностей, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, начинающих обучение по ДООП., конкретна, досягаема.2. 1-2 задачи не обеспечивают достижение поставленной цели, либо таковых задач недостаточно. | 1. Цель сформулирована без учета необходимости определения результативности реализации ДООП, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, обучающихся или окончивших обучение по ДООП, не конкретна, не досягаема (1-2б), либо ни цель ни задачи не сформулированы (0б). |
| 3 | Методический | Дан перечень методов и методик (если используется авторская методика, то указан ее автор), Представлены методы и методики, описанные в разделе «ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ» к программе. | Допущены неточности (н-р, не указан автор метода/методики или упущен в перечне метод/методика, представленный в аналитическом блоке или представлен метод/методика, не описанный в разделе «ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»). | Не представлен перечень методов и методик (0б) или допущено много неточностей сразу (1-2б). |
| 4 | Аналитический | Дано описание результатов, полученных в ходе проведения диагностики: краткие, обобщенные **количественные** данные, а так же **качественный** анализ. (в качественном анализе выясняются причины высоких или низких показателей, зависимость их от возрастных и индивидуальных особенностей личности, условий жизни и обучения, отношений в коллективе, отношение к деятельности и др., в т.ч. описание условий, в которых проходил сбор данных, особенности поведения детей степень соответствия полученных результатов, планируемым результатам ДООП, описание предполагаемых причин получения тех или иных результатов), обобщение данных, формулировка выводов. | Присутствуют количественные данные и качественный анализ, но упущены один-два параметра (например, зависимость низких или высоких показателей от отношений в коллективе, или описание условий, в которых проходил сбор данных и т.д.)  | Отсутствует один из параметров (количественный или качественный) или отсутствует описание причин высоких и низких показателей, зависимость их от возрастных и индивидуальных особенностей личности, условий жизни и обучения, отношений в коллективе, отношение к деятельности и др., в т.ч. описание условий, в которых проходил сбор данных, особенности поведения детей степень соответствия полученных результатов, планируемым результатам ДООП, описание предполагаемых причин получения тех или иных результатов) – (1-2б).Аналитический блок отсутствует (0б) |
| 5 | Рекомендации | Представлено максимально полное (возможно реферативное) описание методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП с учетом полученных результатов диагностики. | В описании методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП с учетом полученных результатов диагностики допущены 1-2 неточности. | Описание методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания недостаточно для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП (1-2б) либо оно отсутствует (0б). |
| 6 | Приложения | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д. в соответствии с содержанием диагностических мероприятий. Все приложения озаглавлены (сводная таблица, диаграмма, график и т.д., метод, № группы, год обучения).  | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д. в соответствии с содержанием диагностических мероприятий. Допущены неточности в заголовках. | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д., не соответствующие содержанию диагностических мероприятий (1-2б) или не представлены (0б). |

**Экспертиза материалов итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся**

**по ДООП в СЮТ №2**

Система проведения экспертизы итоговой (промежуточной) аттестации учащихся состоит из 6 блоков:

1.Информационный

2.Целеполагание

3.Методический

4-5. Аналитический

6.Выводы и рекомендации

1. Приложения

Каждый параметр характеризуется рядом показателей, которые оцениваются по 5-ти балльной шкале и распределяются по трем уровням:

0-2 балла – низкий уровень

3-4 балла – средний уровень

5 баллов –высокий уровень

При обработке полученных данных суммируется общий балл. Итоговая сумма баллов распределяется по 3-м уровням и является показателем качества оформления аналитической записки и материалов входной диагностики учащихся.

0-19- низкий уровень

20-27- средний уровень

28-35 - высокий уровень

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Блок | Высокий уровень5 баллов | Средний уровень3-4 балла | Низкий уровень0-2 балла |
| 1 | Информационный | Указано:1.Конкретные дни и (или)конкретный период времени (декада, месяц), когда проводились диагностические мероприятия.2.Возраст испытуемых, количество человек.Прим. Для разновозрастных групп по каждому возрасту. | Не указан один из параметров. | Не указано более одного параметра либо не указан ни один из параметров |
| 2 | Целеполагание | 1.Цель сформулирована с учетом необходимости определения результативности реализации ДООП, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, обучающихся или окончивших обучение по ДООП, конкретна, досягаема.2.Задачи являются конкретными шагами по достижению цели: определение критериев, необходимых для достижения цели, определение методов и форм сбора информации, ее обработки, применения ее в практике, учитывается необходимость обоснования эффективности программы.Выбранные критерии имеют прямую связь с целью, задачами и планируемым результатом ДООП. | 1.Цель сформулирована с учетом необходимости определения результативности реализации ДООП, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, обучающихся или окончивших обучение по ДООП, конкретна, досягаема.2. 1-2 задачи не обеспечивают достижение поставленной цели, либо таковых задач недостаточно. | 1. Цель сформулирована без учета необходимости определения результативности реализации ДООП, знаний, уровня компетенций и т.п. детей, обучающихся или окончивших обучение по ДООП, не конкретна, не досягаема (1-2б), либо ни цель ни задачи не сформулированы (0б). |
| 3 | Методический | Дан перечень методов и методик (если используется авторская методика, то указан ее автор), Представлены методы и методики, описанные в разделе «ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ» к программе. | Допущены неточности (н-р, не указан автор метода/методики или упущен в перечне метод/методика, представленный в аналитическом блоке или представлен метод/методика, не описанный в разделе «ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ»). | Не представлен перечень методов и методик (0б) или допущено много неточностей сразу (1-2б). |
| 4 | Аналитический | Дано описание результатов, полученных в ходе проведения диагностики: краткие, обобщенные **количественные** данные, а так же **качественный** анализ. Отражается взаимосвязь полученных данных (степень влияния уровня одних показателей на другие). (В качественном анализе выясняются причины высоких или низких показателей, зависимость их от возрастных и индивидуальных особенностей личности, условий жизни и обучения, отношений в коллективе, отношение к деятельности и др.,вт.ч. описание условий в которых проходил сбор данных, особенности поведения детей степень соответствия полученных результатов, планируемым результатам ДООП, описание предполагаемых причин получения тех или иных результатов), обобщение данных, формулировка выводов. | Присутствуют **количественные** данные и **качественный** анализ, но упущены один-два параметра (например, зависимость низких или высоких показателей от отношений в коллективе, или описание условий, в которых проходил сбор данных и т.д., или описание методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания, которые использовались для достижения планируемых результатов ДООП или другое).  | Отсутствует один параметр (количественный или качественный). - (1-2б) либо данный аналитический блок отсутствует или его содержание не соответствует требованиям к оформлению диагностических материалов. (0б). |
| 5 | Дается **сравнительный** анализ результатов, полученных в ходе проведения различных видов диагностики («что было» и «что стало»): краткие, обобщенные количественные данные, а так же качественный анализ. | Присутствуют краткие, обобщенные количественные данные но **сравнительный или качественный** анализ отсутствует. | Отсутствует один параметр (сравнительный или качественный). - (1-2б) либо данный аналитический блок отсутствует или его содержание не соответствует требованиям к оформлению диагностических материалов. (0б). |
| 6 | Выводы и рекомендации | Представлено максимально полное (возможно реферативное) описание методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП с учетом полученных результатов диагностики. | В описании методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП с учетом полученных результатов диагностики допущены 1-2 неточности. | Описание методов, форм, приемов и т.п. обучения и воспитания недостаточно для максимального (идеального) достижения планируемых результатов ДООП (1-2б) либо оно отсутствует (0б). |
| 7 | Приложения | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д. в соответствии с содержанием диагностических мероприятий. Все приложения озаглавлены (сводная таблица, диаграмма, график и т.д., метод, № группы, год обучения).  | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д. в соответствии с содержанием диагностических мероприятий. Допущены неточности в заголовках. | Представлены сводные таблицы, графики, диаграммы и т.д., не соответствующие содержанию диагностических мероприятий (1-2б) или не представлены (0б). |